

**Отчет о деятельности
региональной инновационной площадки (РИП)**

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №35 имени Героя Советского Союза П.И. Коломина» городского округа Самара;
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально- педагогический университет»
(МБОУ «Школа №35» г.о. Самара; ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет» (СГСПУ))

(полное и сокращенное наименование образовательной организации по Уставу)

за период с 01 сентября 2025 г. по 31 мая 2026 г.

I. Фактическая часть отчета

1. Общие данные

Тема РИП	Модель наставничества по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся основной школы в рамках сетевого взаимодействия «Школа-ВУЗ»
Направление деятельности РИП ¹	Разработка, апробация и (или) внедрение новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций
Сроки реализации РИП	2023-2026 гг.
Руководитель РИП ²	Тринбачева Екатерина Владимировна Кислова Наталья Николаевна
Количество задействованных в реализации РИП сотрудников	15
Количество привлеченных научных консультантов	5
Количество обучающихся в образовательной организации	1169
Доля обучающихся, задействованных в реализации РИП, от общего числа обучающихся в образовательной организации	40 %
Электронная ссылка на информацию по реализации РИП на официальном сайте образовательной организации	https://mboy35.ru/activity/rip/ https://old.mboy35.ru/index.php?categoryid=122 (старая версия сайта)

2. График реализации проекта

Проведенные мероприятия, реализованные проекты	Дата	Цель мероприятия	Целевая аудитория	Результаты
Формирующий этап (реализация проекта)				
Реализация программы	09.2025-	Повышение	Научно-	Сценарии

мероприятий по совершенствованию профессиональных компетенций педагогических работников, разработанной научно-методическими работниками СГСПУ (семинары, круглые столы, дискуссионные площадки); сценирование уроков, внеклассных мероприятий, КТД	02.2026	профессиональных компетенций педагогов, студентов; распространение опыта работы	педагогические работники, студенты, учителя	мероприятий, фото отчёты; тезисы статей https://mboy35.ru/activity/rip/
Разработка технологических карт уроков физики, химии, биологии, географии, технологии, занятий внеурочной деятельности с использованием разработанной «сквозной программы»	12.2025-02.2026	Подготовка методических материалов, иллюстрирующих идею проекта	Научно-педагогические работники, студенты СГСПУ, учителя МБОУ «Школа №35»	Составленные технологические карты (или сценарные планы) уроков, занятий, мероприятий; аналитический материал https://mboy35.ru/activity/rip/
Подготовка проектов на уроках технологии, согласно разработанной «сквозной программе»	03.2025-05.2026	Реализация «сквозной программы»	Научно-педагогические работники СГСПУ, учителя МБОУ «Школа №35»	Фото отчёт с уроков технологии; презентации проектов https://mboy35.ru/activity/rip/
Сценирование, подготовка и проведение внеурочных мероприятий для школьников с использованием выполненных проектов	09.2025-05.2026	Повышение мотивации к изучению предметов естественно-математического цикла через наглядное усвоение материала	Научно-педагогические работники СГСПУ, учителя МБОУ «Школа №35»	Фото отчёт; сценарий мероприятий https://mboy35.ru/activity/rip/
Презентация этапов реализации проекта через выступление на конференциях, форумах, участие в вебинарах	09.2025-05.2026	Распространение опыта	Педагогический коллектив МБОУ «Школа №35»; коллектив	Презентации выступлений, сертификаты https://mboy35.ru/activity/rip/

			научно-педагогических работников СГСПУ	
Мониторинг качества проекта	05.2026	Анализ уровня реализованного проекта	Педагогический коллектив МБОУ «Школа №35»; коллектив научно-педагогических работников СГСПУ	Аналитический материал Приложения 1-3
Обобщающий этап				
Анализ мониторинга качества проекта. Обобщение и систематизация опыта деятельности школы, ВУЗа	0.2-06 2026 г.	Оценка эффективности внедрения проекта. Обобщение и систематизация опыта	Педагогическое сообщество	Аналитический материал https://mboy35.ru/activity/rip/
Оформление и публикация результатов проведенных исследований и реализованных инноваций.	09.2025 - 06.2026	Распространение опыта	Педагогический коллектив МБОУ «Школа №35»; коллектив научно-педагогических работников СГСПУ	Статьи; методические материалы представленные интернет-сообществу, тезисы выступлений на форумах и конференциях https://mboy35.ru/activity/rip/
Определение потерь, трудностей, противоречий в реализации проекта.	06.2026	Оценка проблем, возникающих в ходе реализации проекта и способы их решения	Педагогический коллектив МБОУ «Школа №35»; коллектив научно-педагогических работников СГСПУ	Круглый стол к Дню наставника https://mboy35.ru/activity/rip/

Определение методов и критериев мониторинга качества Проекта	09.2025-06.2026	Анализ эффектов, полученных в ходе реализации проекта. Общественная экспертиза	Учителя МБОУ «Школа №35», научно-педагогические работники и студенты СГСПУ	Аналитический материал по проведённым диагностикам и общественной экспертизе https://mboy35.ru/activity/rip/
--	-----------------	--	--	--

II. Аналитическая часть отчета

1. Цель деятельности в отчетном периоде.

Анализ эффективности предложенной модели наставничества.

2. Описание содержания деятельности РИП в отчетном периоде.

В 2025-2026 уч. году школа и вуз:

– Организовали заседание круглого стола «Наставничество как форма сетевого взаимодействия в системе «Школа-вуз», посвященного Дню наставника, с участием преподавателей кафедры физики, математики и методики обучения ФМФИ, студентов ФМФИ и ЕГФ и учителей школы №35

– Студенты-информатики, участвующие в реализации проекта в 2024-2025 уч. году стали активными участниками образовательной программы «Путь в IT-технологии: школа талантливых исследователей». Учащиеся 6-7 классов нашей школы стали её участниками (взаимодействие студент-школьник продолжилось на новом уровне)

– Педагоги школы стали активными участниками мероприятий, инициируемых ВУЗом по распространению опыта внедряемой модели.

– Продолжили работу организованной площадки для самостоятельной работы студентов факультета математики, физики и информатики СГСПУ по дисциплине «Методы исследовательской и проектной деятельности». Провели уроки технологии, на которых была организована групповая проектная работа учащихся над проектами естественно-математического профиля; совместно со школьниками подготовили итоговые проекты, представленные на областной конкурс «Мир твоих открытий». Тем самым реализовали механизм взаимодействия в системе «научно-педагогический работник-учитель-студент-ученик» в рамках организованных встреч в процессе работы над исследовательскими проектами школьников.

– Продолжили отработку и корректировку механизма взаимодействия в системе «научно-педагогический работник-учитель-студент-ученик» в рамках организованных встреч в процессе работы над исследовательскими проектами школьников;

– Наиболее значимой деятельностью этого периода была аналитическая деятельность по оценке эффективности предлагаемой модели.

В 2024-25 уч. году по результатам активности классов в проектно-исследовательской деятельности был выбран экспериментальный класс (на базе которого проводилось исследование; по наибольшему количеству желающих участвовать в проектно-исследовательской деятельности - 6 «Д» (5 «Д»)) и контрольный класс с наилучшей успеваемостью в параллели. Итоги успеваемости учащихся экспериментального и контрольного классов представлены на Рисунке 1.

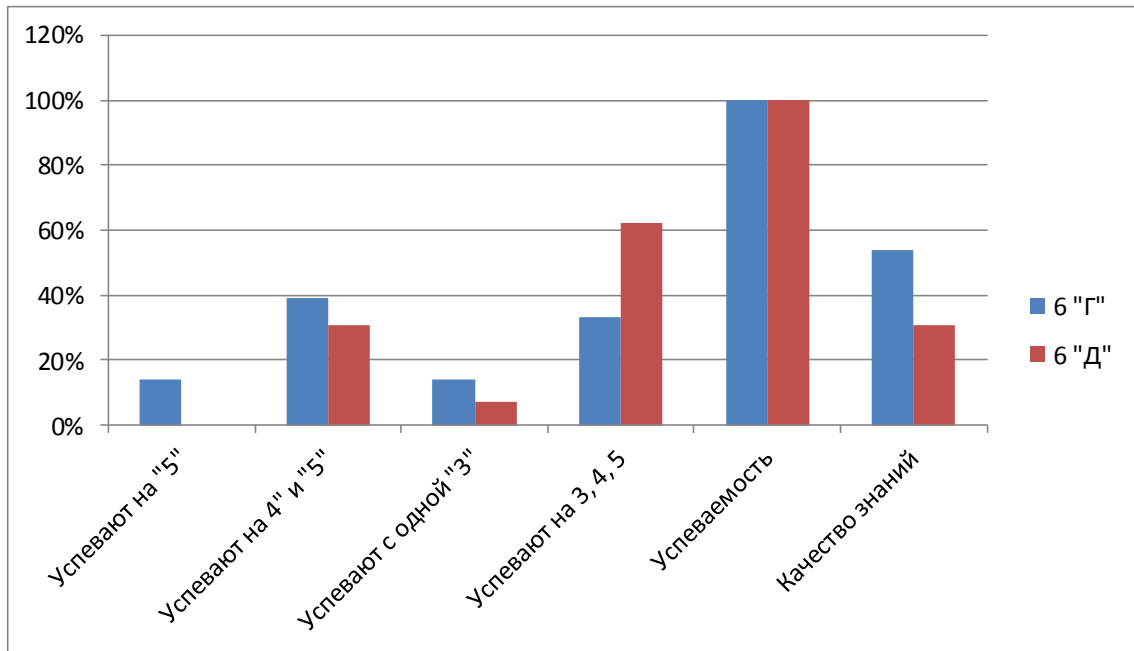


Рисунок 1. Результаты анализа успеваемости 6 «Г» и 6 «Д» классов за 2025-2026 уч. г.

За 2024-2026 гг. учащиеся 6 «Д» класса активно участвовали в популяризации науки в начальной школе. Была проведена серия научно-познавательных экспериментов для начальной школы по темам «Атмосферное давление» (учащиеся проходили курс «Естественно-научные предметы») и «Электрический ток (сборка простейших электрических цепей)». Учащиеся данного класса активно участвовали в мастер-классах, проводимых на базе Педагогического технопарка «Кванториум» им. В.Ф. Волкодавова в СГСПУ; стали участниками образовательной программы СГСПУ «Путь в IT-технологии: школа талантливых исследователей». На протяжении 2-х лет на базе этого класса проводились студентами практико-ориентированные интегрированные уроки технологии, где обучающиеся под руководством студентов выполняли групповые и индивидуальные проекты. За это время класс по результатам научно-исследовательской деятельности получил дважды региональную награду «Лучший класс» (5 «Д» и через год- 6 «Д»). 20 человек из 27 стали победителями и призёрами научно-практических конференций не ниже городского уровня.

Для анализа влияния на компетенции учащихся действующей модели наставничества, в экспериментальном 6 «Д» и контрольном 6 «Г» классе было проведено

- исследование по методике М.И. Лисиной «Порог активности»;
- экспертная оценка качества представления проектов обучающимися (кураторами проектов были студенты);
- экспертная оценка с использованием стимульного материала (был проведён сравнительный анализ экспериментальных умений учащихся экспериментального (6 «Д» класса) и контрольного (6 «Г» класса))

Результаты исследования представлены в Приложении 1.

На основании проведённой экспертной оценки, можно сделать выводы о том, что существенной разницы в экспериментально-исследовательских навыков у контрольного и экспериментального классов не выявлено. Хотя, косвенно можно считать положительным эффектом, что класс с более низкой успеваемостью не отстаёт от более «сильного» класса в экспериментально-исследовательской деятельности. Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что экспериментальный класс эффективнее «работает в команде» и владеет навыками наставнической деятельности.

3. Основные результаты и эффекты за отчетный период.

За отчётный период в соответствии с планом работы РИП:

- подготовлены методические продукты (технологические карты моделей для уроков технологии; технологические карты уроков и внеклассных мероприятий естественно-математического цикла, использующие подготовленные проекты);
- проведены «День науки» и мероприятия в школьном лагере с использованием проектов и материалов, предложенных на уроке студентами;
- подготовлены стимульный материал, электронные тестовые материалы для экспертной оценки экспериментальных знаний и умений, общественной экспертизы результатов работы проекта;
- проведена аналитическая работа по оценке эффективности предложенной модели;
- реализован механизм взаимодействия в системе «научно-педагогический работник-учитель-студент-ученик» в рамках проектно-исследовательской деятельности (студенты получили не только практические навыки руководства подготовкой научно-исследовательских проектов, но и имели возможность в рамках урочной деятельности организовать работу школьников над групповыми проектами; школьники были вовлечены в выполнение групповых проектов, выполнили и представили на региональном конкурсе проекты, получившие призовые места; педагоги апробировали технологи наставничества «студент-учитель»);
- в результате совместной деятельности наставнических пар «учитель-ученик», «учитель-студент» и «студент-ученик» 12 учащихся 5-8 классов получили призовые места на региональном научно-исследовательском конкурсе «Мир твоих открытий».

4. Значимость полученных результатов и эффектов для образовательной практики и достижения основного результата.

По результатам взаимодействия наставнических групп «научно-педагогический работник-учитель-студент-ученик» в рамках проектно-исследовательской деятельности:

- увеличился охват учащихся, вовлеченных в данный вид деятельности, повысился процент результативности работ;
- создан кадровый резерв из числа студентов-выпускников (студенты изъявили желание пройти годичную практическую подготовку на базе школы, готовы по окончании СГСПУ трудоустроиться).

5. Трудности и проблемы, выявленные за отчетный период. Способы коррекции планов.

В этом году столкнулись с проблемами взаимодействия между студентами и учителями. Студенты в связи с большой загруженностью (работа велась без отрыва от учёбы в рамках часов самостоятельной работы) и обучением учащихся 6-8-х классов во вторую смену, большую часть работы с обучающимися вели дистанционно (используя технологии дистанционного обучения), зачастую не ставя учителей в известность. Консультативная работа со студентами со стороны учителей велась недостаточно. Несогласованность действий студентов и учителей, приводила к тому, что ученик сталкивался с большими трудностями в подготовке итогового проекта.

6. Оценка деятельности РИП и общие выводы.

Итогом работы наставнических пар в рамках проектно-исследовательской деятельности стало участие школьников в региональном научно-исследовательском конкурсе «Мир твоих открытий», который ежегодно проводит кафедра физики, математики и методики обучения СГСПУ. На конкурс было представлено 5 проектов по математике, физике и биологии. Все учащиеся, защищавшие проекты, подготовленные в тандеме со студентами СГСПУ, прошли отбор в заключительный тур конкурса и стали его победителями и призерами. Членами жюри был отмечен высокий уровень всех представленных работ. Результаты конкурса хорошо иллюстрируют положительный эффект от совместной деятельности коллектива «научно-педагогический работник-учитель-студент-ученик».

Студенты представили результаты работы над проектами на практическом занятии по дисциплине «Методы исследовательской и проектной деятельности». Каждый из них рассказал о своем первом практическом опыте взаимодействия со школьниками и их родителями, о полученных знаниях, умениях и впечатлениях, трудностях, с которыми пришлось столкнуться. Результаты деятельности студентов получили оценку в рамках промежуточной аттестации по дисциплине «Методы исследовательской и проектной деятельности» (Приложение 2).

Студент группы ФМФИ-624МФo Куклова М.А. представила свой опыт работы на внутривузовском конкурсе студенческих проектов СГСПУ «Моя проектная инициатива», где стала победителем в номинации «Лучший педагогический проект».

В целом, опыт работы со школьниками в качестве наставников при подготовке проектов оказался полезен как студентам, получившим навыки практической педагогической деятельности, так и школьникам, которые с большим удовольствием и интересом работали со студентами.

7. Распространение промежуточных результатов проекта (программы). Публичное представление проекта (программы).

– Педагоги школы стали активными участниками мероприятий, инициируемых ВУЗом по распространению опыта внедряемой модели:

- «Проведение на базе ВУЗа «Классной встречи», приуроченной к 114-летию ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет (учитель математики и физики Волян И.Г.);

- участие в стратегической сессии «Новые вызовы – новые компетенции: портрет современного учителя физики и математики», ежегодной всероссийской научно-практической конференции с Международным участием «Образование как ресурс социально-экономического развития региона» (учитель математики и физики Волян И.Г.);

- участие в V Поволжском педагогическом форуме «Система непрерывного педагогического образования: инновационные идеи, модели и перспективы (Какоша Е.В, учитель биологии; доклад «Пересечение тем биологии и технологии в проектной деятельности»);

- участие в VI Всероссийском методическом семинаре «Методическая копилка начинающих учителей биологии, химии и географии (Какоша Е.В, учитель биологии; доклад «Развитие навыков проектной деятельности на уроках биологии»);

- участие в конференции «Диссеминация педагогического и научного опыта (Какоша Е.В, учитель биологии; доклад «Пересечение тем технологии и биологии в проектной деятельности»)

– организовали и провели учебную (ознакомительную) и производственную (педагогическую) практики для студентов на базе МБОУ «Школа №35»;

Кроме мероприятий, инициируемых ВУЗом, педагоги школы распространяли опыт работы площадки на различных конференциях и платформах:

– областном фестивале педагогических команд образовательных организаций, признанных региональными инновационными площадками в сфере образования Самарской области, с докладом «Наставническая деятельность «школьник-студент-учитель-научно — педагогический работник» в процессе подготовки научно-исследовательских и проектных работ» на менеджмент-сессии «Инновационные управленческие практики в сфере образования» выступила методист школы Милоенко Т.С.;

– в рамках городской и региональной августовских конференций на секции «Физика» учитель физики Милоенко Т.С презентовала применение разработанной модели в докладе «Разработка и изготовление простейших технических устройств на уроках технологии для проведения практико-ориентированных уроков физики как способ формирования инженерного мышления»;

– на сайте ИРО в разделе Школа Минпросвещения- опыт регионов представлен опыт работы площадки «Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся с

использованием механизма наставничества в системе «Школа-ВУЗ» <http://master.sipkro.ru/opyt-samarskogo-departamenta/>.

– на всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции с международным участием «Молодежь. Наука. Общество» в Тольяттинском государственном университете выступили студенты ФМФИ СГСПУ Буховец Н. А. и Дияжева В.Е. с докладом «Реализация межпредметных связей в проектной деятельности учащихся основной школы». Заняли 2 место;

– на внутривузовской студенческой научной конференции «День науки-2026» в СГСПУ (секция «Методика обучения физике в школе») выступили студенты ФМФИ СГСПУ Буховец Н. А. и Дияжева В.Е. с докладом «Реализация межпредметных связей физики и технологии в проектной деятельности учащихся основной школы». Заняли 2 место.

8. Наличие общественной экспертизы (при наличии) и обратной связи по РИП.

Общественная экспертиза результатов работы РИП проводилась с 07 по 10 июня 2026 г. в форме опроса:

– представителей педагогического сообщества на платформе «Яндекс». В опросе приняло участие 37 педагогов: школьных учителей и преподавателей вуза. Участникам экспертизы было предложено ответить на 10 вопросов: <https://forms.yandex.ru/admin/6a22e01fe010db0d243f2626/answers?view=stats>

– родителей по ссылке https://docs.google.com/forms/d/1wYwyXhXNqJqvjRrXqnA78Nj_jKKHWEntQ2eeJyeueI/preview. В опросе приняло участие 38 родителей (было предложено пройти анкетирование родителям обучающихся из классов, участвующих в проекте). Родителям было предложено 6 вопросов; они могли поделиться своими предложениями;

– студентов https://docs.google.com/forms/d/1CIVqSjsFElog_SN8pSXyA7NSf_s7JYHWBDNZdP25iTM/preview

В опросе приняло участие 11 студентов, которым было предложено 6 вопросов.

Результаты экспертизы являются положительными и свидетельствуют о том, что работа РИП «Модель наставничества по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся основной школы в рамках сетевого взаимодействия «Школа-ВУЗ» является эффективной. Подробное описание результатов общественной экспертизы представлено в Приложении 3.

9. Эффект проекта в долгосрочной перспективе (для завершающих свою деятельность РИП).

Для педагогов: повышение квалификации в области руководства проектно-исследовательской деятельностью; освоение роли тьютора-наставника, куратора сетевого взаимодействия; создание методической копилки и публикаций по результатам работы.

Для студентов: в результате работы над проектом студенты получили первичный опыт работы со школьниками уже на втором курсе обучения в вузе. В дальнейшем полученные знания, умения и опыт будут применяться студентами в процессе прохождения педагогических практик на старших курсах, а также в процессе профессиональной деятельности после окончания вуза.

Для школьников: освоение полного цикла проекта: от выбора темы до публичной защиты; формирование индивидуальной траектории развития в науке / инженерии / социальном проектировании; осознанный выбор профиля обучения в старшей школе и будущей специальности.

Для системы «Школа — Вуз»:

Устойчивая ежегодная «воронка проектов» (не менее 50–100 проектов в сети).

Снижение разрыва между школьной и вузовской наукой.

Включение результатов проектов в портфолио школьников для поступления в вуз-партнёр.

Иницирован новый инновационный проект с применением отработанных технологий взаимодействия «Формирование устойчивого познавательного интереса к изучению естественно-научных предметов у школьников средствами межвозрастного взаимодействия в рамках сетевого партнёрства».

10. **Перечень разработанных материалов** (методические материалы, буклеты, презентации, сценарии и т.п.) по инновационному проекту (программе) для завершающих свою деятельность РИП.

- Дорожная карта взаимодействия наставнических пар
- РПД_Методы исследовательской и проектной деятельности
- ТП технология-предметы естественно-научного цикла
- Технологические карты изготовления действующих моделей для практических уроков технологии в соответствии с КТП
- Технологические карты уроков, использующих спроектированные модели
- Методология проведения мониторинга эффективности проекта
- Стимульный материал для исследования исследовательских навыков
- Сценарии внеклассных мероприятий
- Сценарий интенсивной кейс-сессии «Проектный треугольник: ученик – студент – педагог»
- Модель проведения общественной экспертизы
- Критериальная система оценки проектной работы студентов

Руководитель площадки,
директор МБОУ «Школа № 35» г.о. Самара



Е.В. Тринбачева

Руководитель площадки,
проректор по учебно-методической работе
и качеству образования ФГБОУ ВО
«Самарский государственный
социально-педагогический университет»



Н.Н. Кислова

Результаты исследования познавательной активности обучающихся по методике М.И. Лисиной «Порог активности»

Критерии оценки ответов:

0-5 баллов - низкий порог активности. Активная жизненная позиция, деятелен, несклонен долго обдумывать поступки и последствия. Уверен тогда, когда активно действует, настойчив в достижении цели, не склонен к рефлексии и признанию своих ошибок, трудно поддаётся коррекции

6-10 баллов - средний порог активности. Отражает сбалансированное гармоничное сочетание реальной деятельности внутренних переживаний и размышлений

11-18 баллов - высший порог активности, субъект инертен, «тяжёл на подъём», более склонен к внутренней жизни, нежели к внешней активности. Необходимые действия откладывают до последней возможности. Не любит взаимодействовать с другими людьми, предпочитает работать и отдыхать в одиночестве. Подолгу переживает свои проблемы, любит копаться в себе

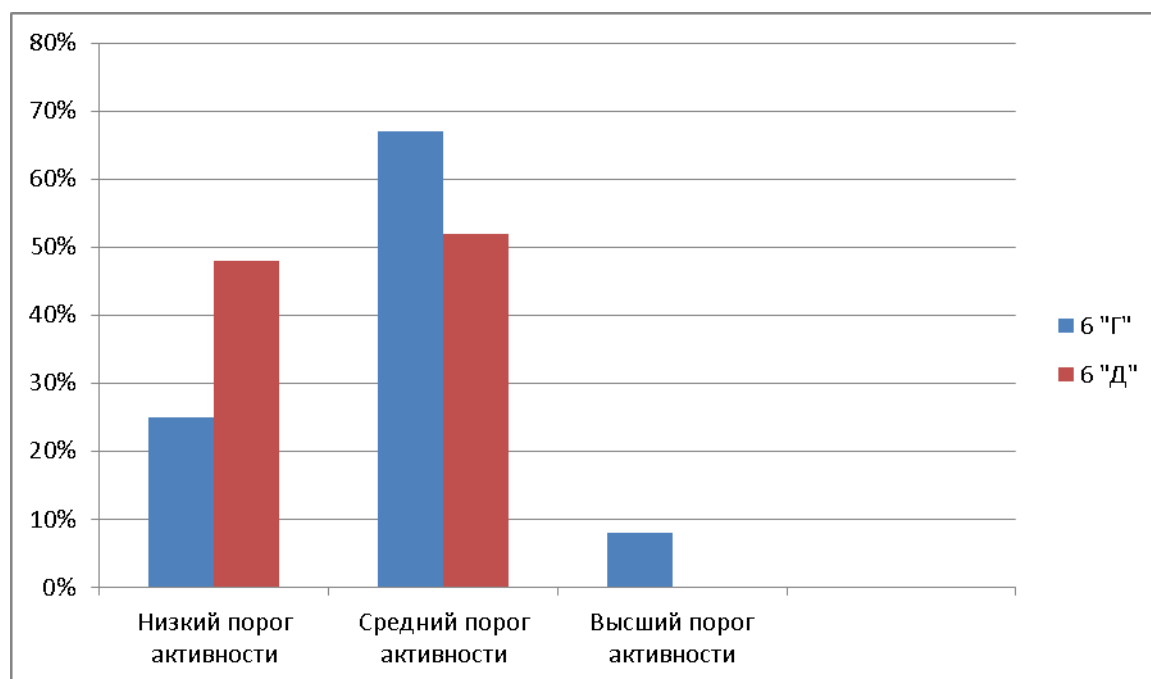


Рисунок 2. Результаты исследования по методике М.И. Лисиной «Порог активности»

На основании полученных результатов, мы видим, что пассивных учащихся, имеющих «Высший порог активности», в экспериментальном классе нет, хотя, любознательность, сформированная в этом классе, не всегда сопровождается рефлексией, анализом ошибок. Так, что работа над формированием устойчивого познавательного интереса ещё предстоит. Несмотря на более низкую успеваемость, по сравнению с контрольным классом, желание экспериментировать и исследовать, в экспериментальном классе выше.

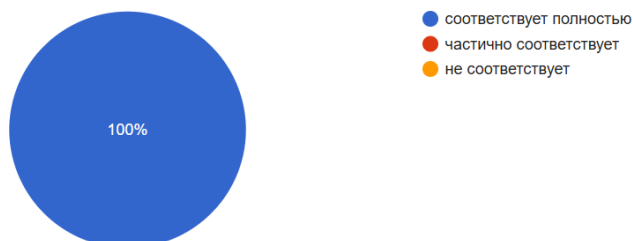
Экспертная оценка

Кроме «Порога активности», по результатам выступления учащихся на научно-практических конференциях, была проведена экспертная оценка презентации выступления обучающихся 6 «Д» (экспериментального класса).

Экспертная оценка качества представленных проектов, кураторами которых были студенты

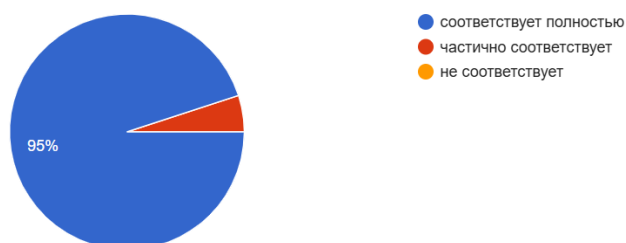
1. Логика изложения материала (актуальность заявленной темы, цели, задачи, доказательства выдвинутой гипотезы, представленного материала, познавательная ценность собранного материала, выводы)

20 ответов



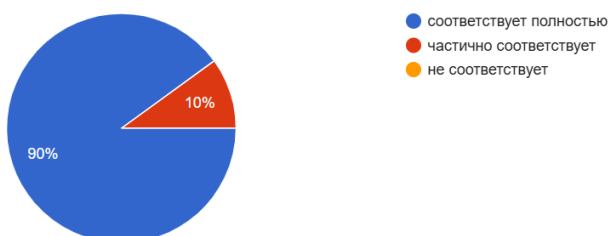
2. Грамотное описание проводимых опытов, экспериментов, опросов и т.д. изготовление демонстрационного материала

20 ответов



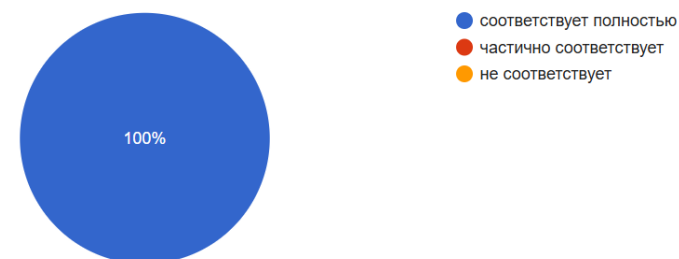
3. Умение оперировать понятийным аппаратом, содержащимся в работе.

20 ответов



4. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)

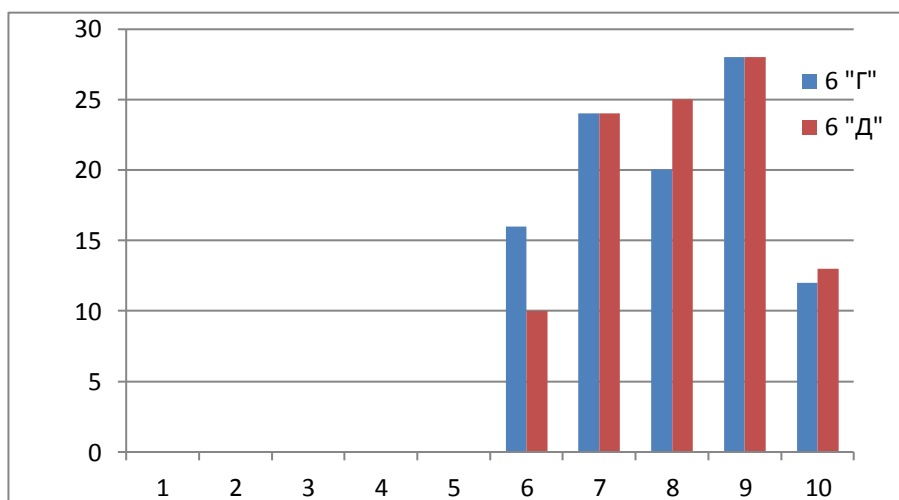
20 ответов



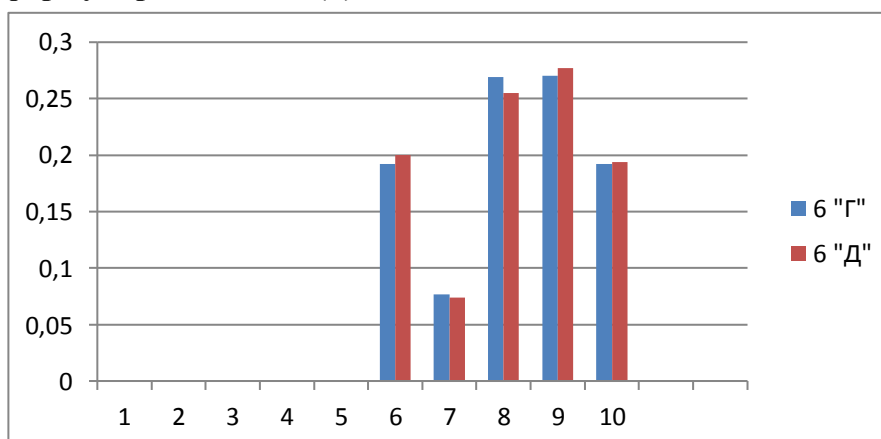
Как видно из экспертной оценки, у обучающихся сформирована культура выступления на высоком уровне.

По результатам экспертной оценки с использованием стимульного материала был проведён сравнительных анализ экспериментальных умений учащихся экспериментального (6 «Д» класса) и контрольного (6 «Г» класса).

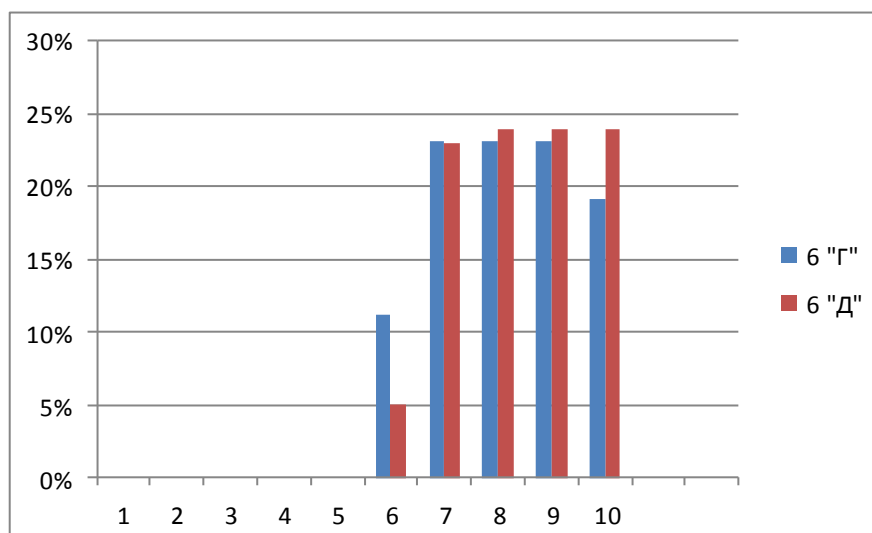
1. Умение подобрать проблемную ситуацию к демонстрационному эксперименту.



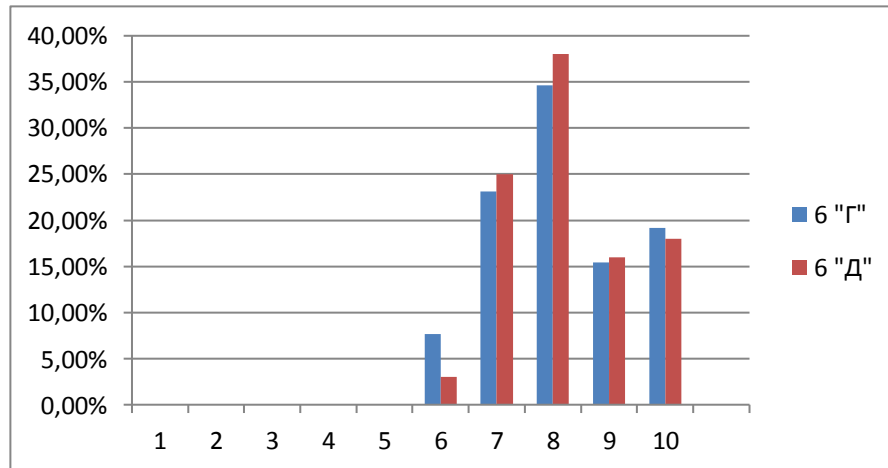
2. Умение формулировать цель(и).



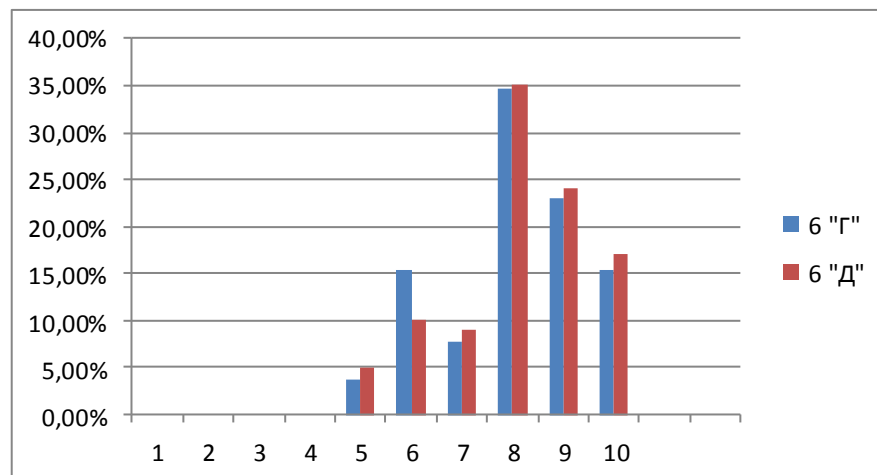
3. Умение сформулировать и обосновать гипотезу.



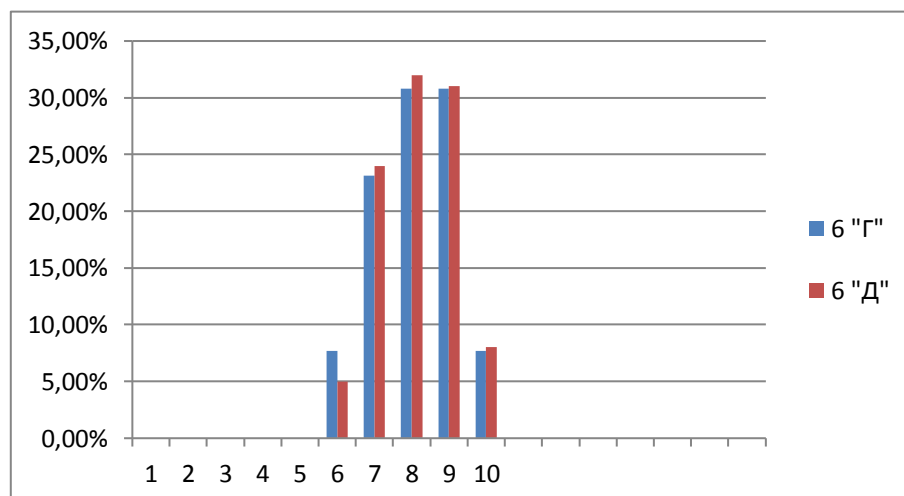
4. Умение выявлять условия, необходимые для достижения поставленной цели.



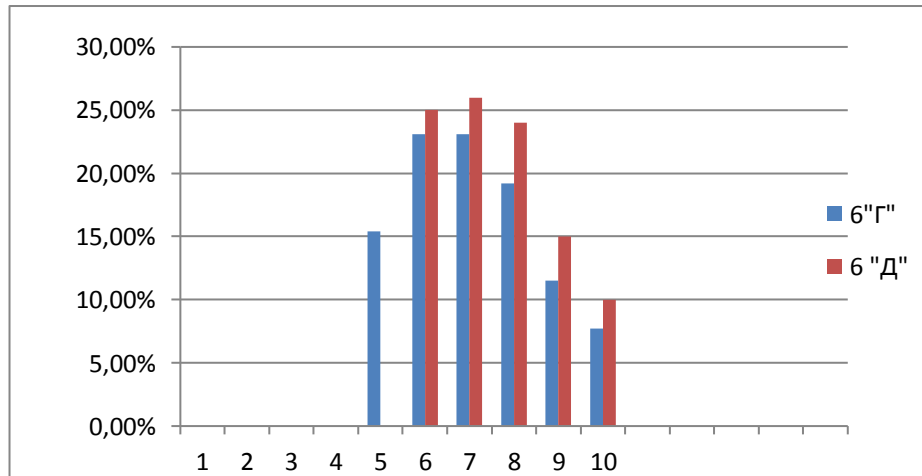
5. Умение спланировать эксперимент.



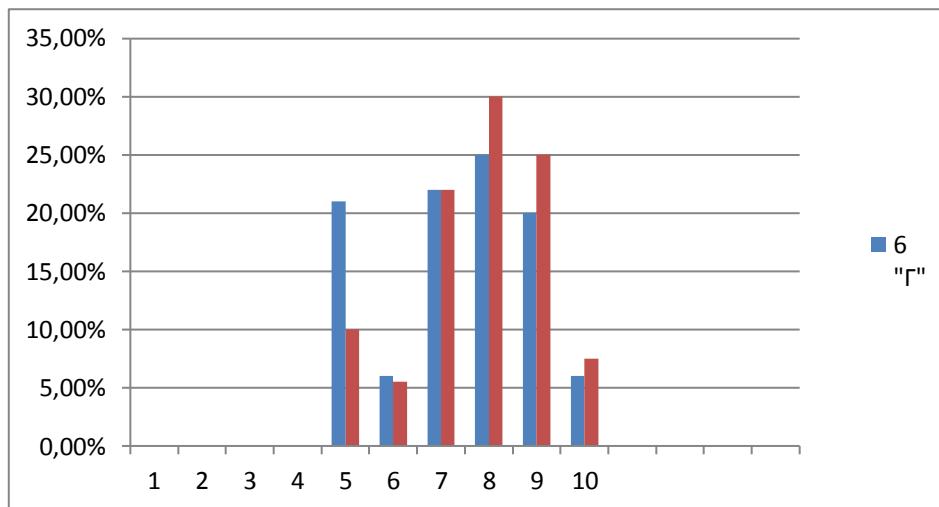
6. Умение сформулировать выводы по проведенному демонстрационному эксперименту.



7. Умение организовать деятельность учащихся (придумать систему вопросов для беседы), чтобы они сами: сформулировали цель(и) к демонстрационному эксперименту



8. Умение организовать деятельность учащихся (придумать систему вопросов для беседы), чтобы они сами: проанализировали результаты эксперимента и сформулировали вывод



**Оценка студентов по дисциплине
«Методы исследовательской и проектной деятельности»**

Промежуточная аттестация студентов проходит в СГСПУ в соответствии с утвержденными балльно-рейтинговыми картами по дисциплинам учебного плана. Оценка результатов освоения дисциплины «Методы исследовательской и проектной деятельности» включает в себя сумму баллов, полученных на практических занятиях и по итогам самостоятельной работы. Максимальное количество баллов, которые можно получить в результате оценки дисциплины - 100.

В рамках самостоятельной работы по дисциплине «Методы исследовательской и проектной деятельности» студенты совместно с учащимися МБОУ Школа №35» готовили проекты по математике, физике и биологии. Студенты проводили занятия по сопровождению исследовательских проектов школьников. Затем учащиеся выступили со своими проектами на учебно-исследовательском конкурсе «Мир твоих открытий», а студенты выступили на итоговых практических занятиях по дисциплине «Методы исследовательской и проектной деятельности» с рассказом о проделанной работе при подготовке проектов и обобщение полученного педагогического опыта.

Завершающим этапом работы стала презентация студенческих отчетов о проделанной работе на итоговом практическом занятии. Выступления сопровождалась демонстрацией фотографий процесса занятий, экспериментов и видеоматериалов. Все выступающие студенты получили оценку «отлично». Это свидетельствует о высоком уровне организации работы и эффективном взаимодействии между студентами-наставниками и школьниками. Работа студентов показала высокую эффективность системы наставничества в рамках проектно-исследовательской деятельности школьников. Подготовка учащихся к конкурсу способствовала углублению понимания базовых наук и развитию практических навыков решения сложных задач. Полученный опыт станет основой для дальнейшего совершенствования методики сопровождения исследовательских проектов.

Отзывы студентов о работе наставниками:

Куклова М.А.: «Участие в проекте со школьниками принесло мне огромное удовольствие и вдохновение: я сумела помочь младшим ребятам глубже освоить учебный материал. Эта работа научила меня грамотно выстраивать взаимодействие в команде и излагать сложные вещи доступным языком. В итоге я приобрела массу позитивных впечатлений и ценных навыков, которые наверняка мне пригодятся в жизни».

Лазарева Ю.С.: «Выбранная для защиты проекта ученица показала себя усердной и увлечённой, благодаря чему работа над созданием проекта «Математические фокусы» оказалась особенно полезной для нас, молодых педагогов. Совместная деятельность со школьниками дала нам ценный опыт в овладении новыми подходами к преподаванию и наставничеству, помогла осознать, как через прикладное применение знаний можно развивать интерес к науке, а также подтвердила значимость персонального подхода к каждому ученику».

**БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ КАРТА
по дисциплине «Методы исследовательской и проектной деятельности»**

**Перечень видов работы студентов
с максимальным количеством баллов**

<i>Аудиторная работа:</i>	<i>Кол-во баллов (максимальное)</i>
1. Работа на практических занятиях (устные ответы и выполнение индивидуальных и групповых практических заданий)	до 40 баллов
2. Контрольное мероприятие	до 10 баллов

<i>Самостоятельная работа (обязательная):</i>	
3. Подготовка и защита проекта (индивидуально или совместно со школьниками)	до 40 баллов
<i>Устный ответ на зачете с оценкой:</i>	до 10 баллов
Итого:	100 баллов

Критерии оценки работы студентов

Вид учебной работы	Кол-во баллов	Критерии оценки
Аудиторная работа		
Работа на практических занятиях	от 1 до 5 баллов за каждое занятие	<p>При оценке работы студента учитывается следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - количество ответов и дополнений по вопросам; - качество и степень полноты ответов на вопросы (ответ должен четко соответствовать формулировке вопроса, раскрывать его сущность, студент должен четко и правильно произносить термины, числовые значения и фамилии, понимать сущность используемых терминов и значений, дополнение по вопросу не должно повторять материала, сказанного ранее другими студентами); - какие источники студент использует при ответе на вопросы (<i>запрещается использовать при ответах электронные устройства</i>. Разрешается пользоваться конспектами, написанными от руки, учебниками, книгами, распечатанными текстами); - степень привязанности к используемому тексту (студент должен не зачитывать текст, а преимущественно, рассказывать материал, свободно владеть информацией); - степень актуальности и новизны информации (приветствуется использование материалов электронных средств массовой информации, научных журналов, новостей науки); - степень активности при подготовке заданий в группе и качество их выполнения.
Итоговое контрольное мероприятие	до 10 баллов	Критерии оценки указываются в бланках с заданиями контрольного мероприятия. При прохождении тестирования в электронном курсе результаты оценивает компьютерная программа.
Самостоятельная работа		
Подготовка и защита проекта	до 40 баллов	<p>Проект выполняется индивидуально или совместно с учащимися МБОУ «Школа №35» г.о. Самара. Каждый студент выбирает тему из общего списка или предлагает свою. При работе со школьниками тема может быть предложена учителем.</p> <p>Проект оценивается по следующим критериям:</p> <p>1) текст проекта: его содержание и оформление (актуальность/практическая значимость; формулировка темы и методологических характеристик; подбор необходимых ресурсов (в том числе, информационных) и умение работать с ними; раскрытие темы, полнота</p>

		<p>реализации поставленных задач; наличие и качество анализа различных точек зрения на проблему; умение критически относиться к найденной информации и верифицировать ее; наличие выводов, их корректная формулировка и отражение собственных суждений по проблеме; оформление текста с описанием проекта в соответствии с предъявляемыми требованиями) – до 10 баллов;</p> <p>2) продукт проектной деятельности и качество его выполнения: - без использования цифровых сервисов – до 10 баллов;</p> <p>- с использованием цифровых сервисов – до 25 баллов;</p> <p>3) защита проекта (качество выступления и презентации, ответы на вопросы, педагогический анализ результатов работы в качестве наставников) – до 5 баллов.</p>
Устный ответ на зачете с оценкой	до 10 баллов	<p>Устный зачет проходит в соответствии с расписанием.</p> <p>На зачет приходят студенты, которые хотят повысить свой текущий результат, добрав баллы до нужной оценки, а также те, кто не набрал баллы в ходе текущей работы даже до минимальной оценки.</p> <p>На зачете студент выбирает билет, в котором содержится два вопроса по всему пройденному материалу. Ответ на каждый вопрос оценивается от 1 до 5 баллов. Студент готовится 20 минут, затем отвечает на вопросы билета.</p> <p>Если полученных баллов оказывается недостаточно до положительной оценки, преподаватель может задать дополнительные вопросы по любой теме дисциплины.</p> <p>В ведомость выставляется общая сумма баллов, которые студент набрал в ходе текущей работы в семестре и за ответы на зачете.</p>

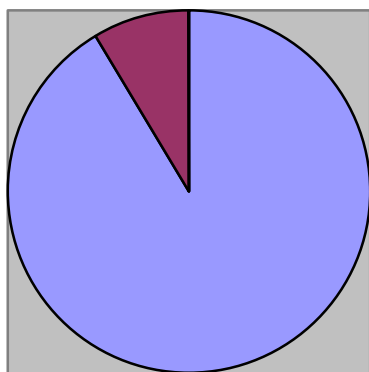
Баллы и оценки студентов, участвующих в проекте

№	ФИО	Методы исследовательской и проектной деятельности (зач. с оц.) Макеева Е.Д.
группа ФМФИ-624МФo		
1	Студент 1	73, хор
2	Студент 2	77, хор
3	Студент 3	93, отл
4	Студент 4	75, хор
5	Студент 5	71, хор
6	Студент 6	100, отл
7	Студент 7	86, отл
8	Студент 8	86, отл
9	Студент 8	90, отл
10	Студент 10	89, отл
группа ЕГФ-624БГо		
11	Студент 11	86, отл
12	Студент 12	86, отл

**Результаты общественной экспертизы региональной инновационной площадки
«Модель наставничества по организации проектно-исследовательской деятельности
обучающихся основной школы в рамках сетевого взаимодействия «Школа-ВУЗ»**

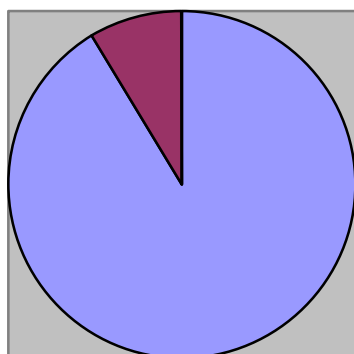
Представители педагогического сообщества

Вопрос 1. Как бы Вы оценили общую эффективность работы инновационной площадки за три года?



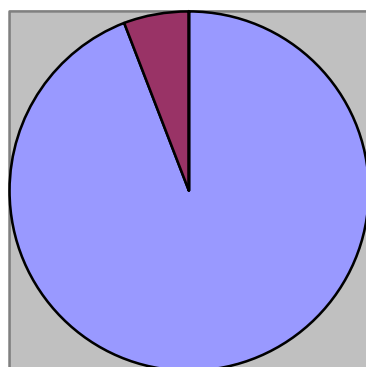
- Высокая - цели в основном достигнуты, получены значимые результаты - 91,4%
- Средняя - есть положительные сдвиги, но не все задачи решены - 8,6%
- Низкая - результаты не оправдали ожиданий - 0%
- Затрудняюсь ответить - 0%

Вопрос 2. Насколько удалось реализовать сетевое взаимодействие "Школа-ВУЗ" в рамках площадки?



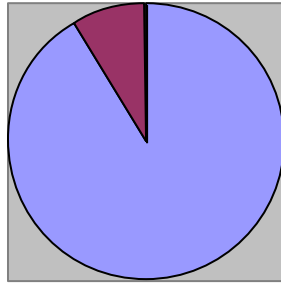
- Полностью - налажена регулярная и продуктивная коммуникация - 91,4%
- Частично - были сбои, но в целом взаимодействие состоялось - 8,6%
- Скорее не удалось - сотрудничество носило формальный характер - 0%
- Совсем не удалось из-за организационных или иных причин - 0%

Вопрос 3. Как изменился уровень проектно-исследовательских компетенций школьников (участников площадки) за три года?



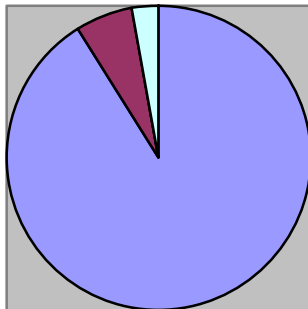
- школьники самостоятельно ставят цели, планируют работу, анализируют результаты) - 94,3%
- Незначительно вырос (освоили отдельные этапы проектной деятельности) - 5,7%
- Не изменился - 0%
- Затрудняюсь ответить - 0%

Вопрос 4. Какое влияние участие в площадке оказало на профессиональное развитие студентов-наставников (будущих учителей)?



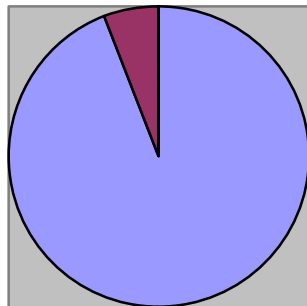
- Существенное - студенты освоили реальное наставничество, овладели новыми умениями и навыками - 91,4%
- Умеренное - получили опыт, но многие компетенции остались не отработаны - 8,6%
- Минимальное - участие не дало заметного профессионального результата - 0%
- Затрудняюсь ответить - 0%

Вопрос 5. Оцените организацию процесса наставничества (подбор пар, постановку задач, сопровождение, обратную связь)



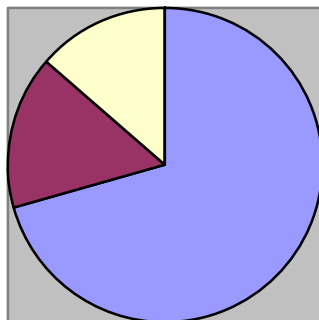
- Отлично - прозрачная система, удобный график, качественное методическое сопровождение - 91,2%
- Удовлетворительно - работа шла, но были организационные недочеты - 5,9%
- Неудовлетворительно - хаотичность, слабая координация между школой и вузом - 0%
- Затрудняюсь ответить - 2,9%

Вопрос 6. Как изменилась мотивация школьников к проектно-исследовательской деятельности за время работы площадки?



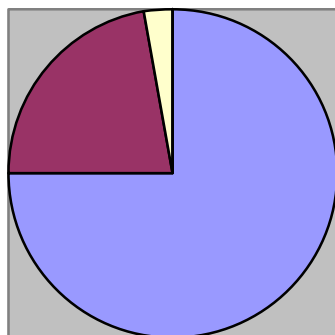
- Заметно выросла (проявляют инициативу, интересуются темами исследований) - 94,3%
- Выросла незначительно - 5,7%
- Осталась на прежнем уровне - 0%
- Снизилась - 0%

Вопрос 7. Что, по Вашему мнению, стало главным результатом работы площадки для учителей школы?



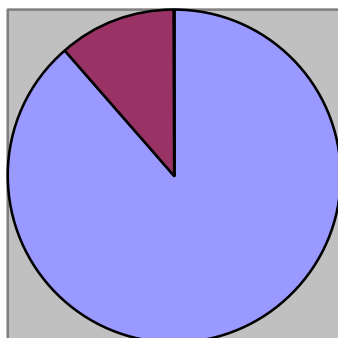
- Освоение новых методов руководства проектной деятельностью и наставничества - 70,5%
- Снижение нагрузки (часть задач взяли на себя студенты и преподаватели вуза) - 15,9%
- Возможность профессионального общения с коллегами из вуза - 13,6%
- Существенных результатов для учителей не было - 0%

Вопрос 8. Какая из перечисленных трудностей возникала наиболее часто в ходе реализации модели наставничества?



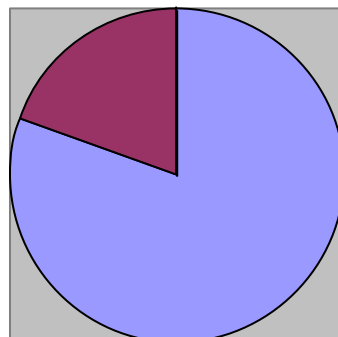
- Нехватка времени у участников (школьников, учителей, студентов) - 75%
- Несогласованность в расписании и планах между школой и вузом - 22,2%
- Низкая мотивация части школьников или учителей - 2,8%
- Недостаточная подготовленность студентов к роли наставников - 0%

Вопрос 9. Как изменилось Ваше личное отношение к наставничеству как методу обучения и воспитания за три года работы площадки?



- Стало заметно более позитивным - убедился(ась) в его высокой эффективности - 88,6%
- Осталось прежним - 11,4%
- Стало более скептическим (ожидания не оправдались) - 0%
- Затрудняюсь ответить - 0%

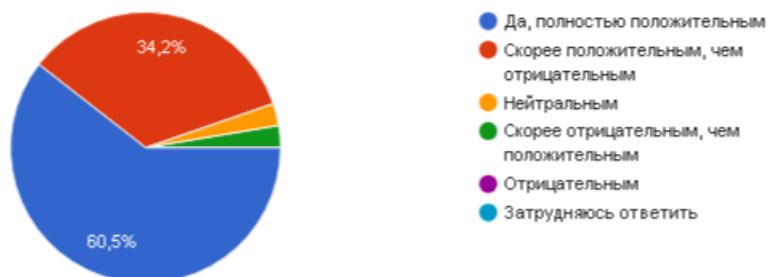
10. Считаете ли Вы целесообразным продолжение и масштабирование данной модели наставничества на другие школы?



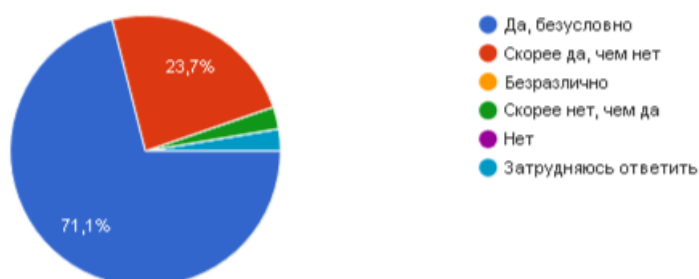
- Да, модель готова к широкому внедрению - 80,6%
- Скорее да, но после доработки с учетом выявленных проблем - 19,4%
- Нет, модель не показала ожидаемой эффективности - 0%
- Затрудняюсь ответить - 0%

Родители

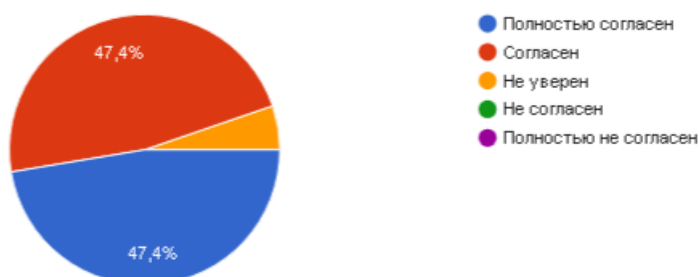
1. Считаете ли вы положительным опыт совместной проектной и исследовательской работы студентов со школьниками?



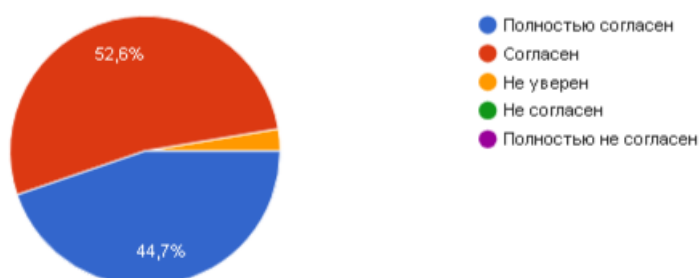
2. Хотели бы вы, чтобы совместный опыт работы студентов и школьников в рамках уроков технологии был продолжен и масштабирован?



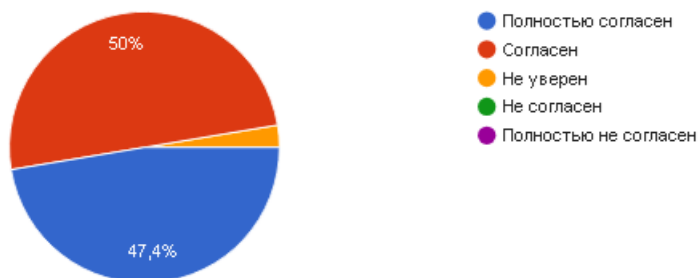
3. Совместная проектно-исследовательская работа студентов и школьников способствует углублению понимания фундаментальных законов естественно-научных предметов обучающимися.



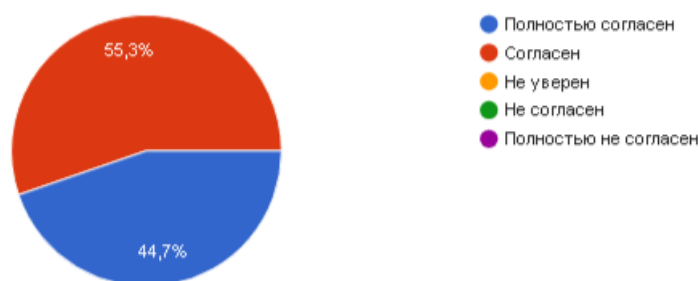
4. Совместная проектно-исследовательская работа студентов и школьников способствует повышению у обучающихся мотивации к изучению предметов естественно-научного цикла через наглядное усвоение и практико-ориентированность материала.



5. Совместная проектно-исследовательская работа студентов и школьников способствует практическому применению обучающимися знаний на простых и понятных моделях



6. Совместная проектно-исследовательская работа студентов и школьников позволяет развивать творческие навыки, креативное мышление и мотивационные компетенции у учеников.

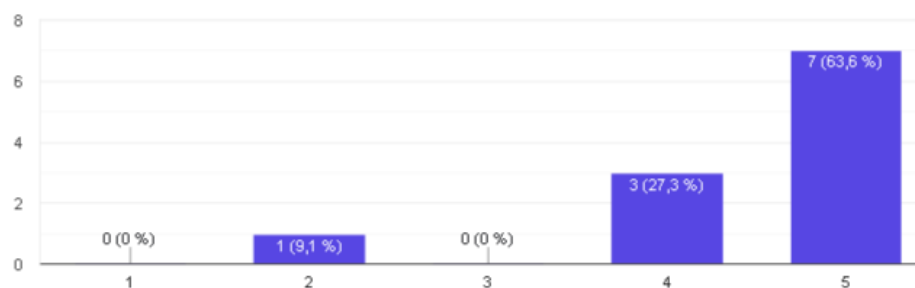


Студенты

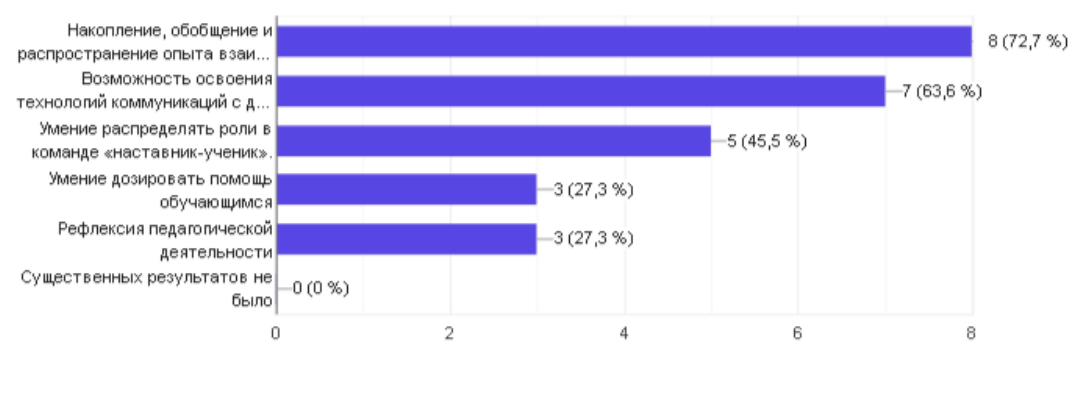
1. Какое влияние участие в площадке оказало на профессиональное развитие студентов-наставников (будущих учителей)?



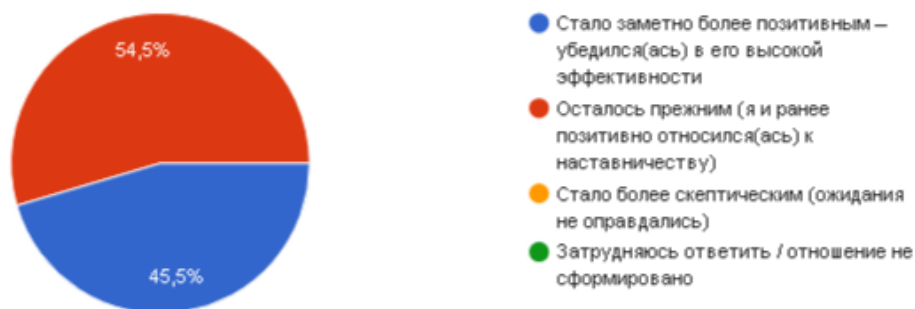
2. Оцените организацию процесса наставничества (подбор пар, постановку задач, сопровождение, обратную связь).



3. Что, по Вашему мнению, стало главным результатом работы площадки для самих студентов?



4. Как изменилось Ваше личное отношение к наставничеству как методу обучения и воспитания?



5. Считаете ли Вы целесообразным продолжение и масштабирование данной модели наставничества на другие классы/школы?



6. Ваши предложения

- Хотелось бы больше обратной связи для студентов по каким-то вопросам для более эффективной работы
- Проведение обучения для наставников по навыкам коммуникации, самопрезентации, эффективным методам работы с наставляемыми
- Все нормально
- Все супер! Единственное, хотелось бы больше взаимодействия с учителями тех предметов, по которым как раз готовится проект
- Нет предложений
- Предложений нет
- Взаимодействие происходило 1студент-1ученик; больше интересных идей для проектов»